

از عدالتِ عظمیٰ

یونین آف انڈیا و دیگر

بنام

راوی شکر و دیگر

تاریخ فیصلہ: 24 فروری 1998

[جی بی پٹنا نیک اور ایم سری نواسن، جسٹس صاحبان]

مرکزی حکومت کی صحت اسکیم دہلی (گروپ سی) آپور ویدک بھرتی کے قواعد، 1978:

فارماسٹس - ان کی تقرری - رسپانڈنٹس کے پاس ہندی ساہتیہ سمیلن سے ویدیا وشارد کی قابلیت تھی - ٹریبونل نے رسپانڈنٹس کے کیس کو مستقبل کی آسامیوں کے خلاف، قابلیت میں نرمی (relaxing the qualifications) دیتے ہوئے غور کرنے کی ہدایت دی - ٹریبونل کے حکم کے خلاف اپیل کی گئی - فیصلہ دیا گیا کہ قواعد سے منسلک شیڈول یہ فراہم کرتا ہے کہ آل انڈیا آپور ویدک کانگریس کی طرف سے دیا گیا 'ویدیا وشارد' تسلیم شدہ تھا جبکہ ہندی ساہتیہ سمیلن کی طرف سے دیا گیا 'آپور وید رتن' تسلیم شدہ تھا - ہندی ساہتیہ سمیلن کی طرف سے دی گئی ویدیا وشارد کی ڈگری، جو رسپانڈنٹس کے پاس تھی، ریکورڈمنٹ رولز کے تحت ایک تسلیم شدہ قابلیت

نہیں مانی جاسکتی۔ لہذا، ٹریبونل نے متنازعہ ہدایت دینے میں غلطی کی۔ ٹریبونل کا فیصلہ کالعدم قرار دے دیا گیا۔

دیوانی اپیلیٹ کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 2681 سال 1993 وغیرہ۔

13 کے فیصلے اور حکم سے۔ 1989 11.92 کے او اے نمبر 1261 میں سنٹرل ایڈمنسٹریٹو، ٹریبونل، دہلی۔

اپیل گزاروں کے لیے سی وی ایس راؤ کی طرف سے مسز کے امریشوری، محترمہ ششی کرن اور مسز انیل کٹیسر۔

جواب دہندگان کے لیے ایس ایم گرگ۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم دیا گیا:

یہ اپیل سنٹرل ایڈمنسٹریٹو ٹریبونل، پرنسپل بینچ، نئی دہلی کے مورخہ 13.11.1992 کے فیصلے کے خلاف کی گئی ہے۔ متنازعہ فیصلے کے ذریعے، ٹریبونل نے اپیل گزاروں سے کہا ہے کہ وہ جواب دہندگان کے معاملے پر غور کریں، جن کے پاس فارماسٹ کے عہدے کے لیے ہندی ساہتیہ سمیلن، الہ آباد سے ویدیا وشارد کی اہلیت تسلیم شدہ ہے، جب بھی مستقبل میں کوئی خالی جگہ پیدا ہو تو اس عہدے کے لیے اہلیت اور تجربے میں نرمی کے بعد۔

اپیل گزاروں کی معروف سینئر وکیل محترمہ امریشوری کا کہنا ہے کہ ہندی ساہتیہ سمیلن کی طرف سے تسلیم شدہ ویدیا وشارد فارماسٹ کے عہدے کے لیے تسلیم شدہ قابلیت میں سے ایک نہیں ہے اور کسی عہدے کے لیے کم از کم اہلیت میں نرمی نہیں کی جاسکتی ہے اور اس لیے ٹریبونل نے جواب دہندگان کے معاملے پر غور کرنے کی ہدایت دینے میں غلطی کی تھی۔ دوسری طرف

جواب دہندگان کے ماہر وکیل نے دعویٰ کیا کہ ہندی ساہتیہ سمیلن، الہ آباد کی طرف سے دی گئی ویدیا وشارد کی ڈگری مرکزی حکومت کی صحت اسکیم دہلی (گروپ سی) آیور ویدک، بھرتی کے قواعد، 1978 کے تحت تسلیم شدہ اہلیت ہے۔ فریقین کے حریف موقف کے پیش نظر، غور کے لیے جو سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ کیا ہندی ساہتیہ سمیلن، الہ آباد کی طرف سے دی گئی ویدیا وشارد کی ڈگری کو بھرتی کے قواعد کے تحت تسلیم شدہ اہلیت قرار دیا جاسکتا ہے۔ اہلیت کا تعین کرنے والے قواعد سے منسلک شیڈول کو دیکھتے ہوئے، یہ واضح ہے کہ یہ 'ویدیا وشارد' ہے جسے آل بھارت آیور ویدک کانگریس نے نوازا ہے اور یہ صرف آیور وید رتن ہے جسے ہندی ساہتیہ سمیلن نے نوازا ہے جسے تسلیم کیا گیا ہے۔ لہذا، ہندی ساہتیہ سمیلن کے ذریعہ دی گئی ویدیا وشارد کی ڈگری، جو جواب دہندگان کے پاس ہے، کو بھرتی کے قواعد کے تحت تسلیم شدہ اہلیت نہیں مانا جاسکتا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ٹریبونل کے سامنے درخواست میں، جواب دہندگان نے واضح طور پر زور دیا ہے کہ ان کے پاس ویدیا وشارد کی اہلیت ہے جسے ہندی ساہتیہ سمیلن نے تسلیم کیا ہے۔ معاملے کے اس نقطہ نظر میں، ٹریبونل فارماسسٹ کے عہدے کے خلاف مستقبل میں خالی آسامیوں کی صورت میں جواب دہندگان کے کیس پر غور کرنے کی ہدایت دینے میں مکمل طور پر غلطی پر تھا۔ جواب دہندگان کے پاس بھرتی کے قواعد کے تحت مطلوبہ اہلیت نہیں ہے۔ انہیں تعیناتی کا کوئی حق نہیں ہو سکتا۔ ٹریبونل کے متنازعہ فیصلے کو کالعدم قرار دیا جاتا ہے۔ اپیل کی اجازت ہے، لیکن اخراجات کے حوالے سے کوئی حکم نہیں ہو گا۔

اپیل کی اجازت دی گئی۔